

UREDBA O UREDSKOM POSLOVANJU U REPUBLICI HRVATSKOJ – KAKO PREMOSTITI I UJEDNAČITI NESUGLASJA

Apstrakt: Novom Uredbom o uredskom poslovanju (Narodne Novine RH, 75/2021) od 2. 7. 2021. godine došlo je do korjenitih reformi u strukturi i načinu vođenja spisovodstvenih sustava svih javnopravnih tijela u Republici Hrvatskoj. Umjesto u klasičnom obliku, uredsko poslovanje je u potpunosti automatizirano i objedinjeno kroz informacijski sustav uredskog poslovanja s početkom primjene od 1. 1. 2023. godine. Problematika primjene Uredbe, osim u načinu provedbe, sastoji se i u nedosljednosti pristupu definiciji „javnopravnih tijela“, ali i nadzoru nad njenom primjenom. Pojmovna sprega najbolje se očituje u raznolikosti tumačenja, počevši od Zakona o arhivskom gradivu i arhivima, propisa Ministarstva uprave i pravosuđa, preko Povjerenika za informiranje, sve do Zakona o javnoj nabavi. Unatoč tome, Uredba o uredskom poslovanju, zajedno s Tehničkim specifikacijama informacijskog sustava uredskog poslovanja, predstavlja novi, revolucionaran okvir za konačan prijelaz ka automatiziranom procesu zaprimanja, obrade i stvaranja akata u spisovodstvenom sustavu javnopravnih tijela u Republici Hrvatskoj, a za one koji ju neposredno primjenjuju, i nove izazove. Hoće li oni uspjati biti premošćeni, pokazat će vrijeme.

Ključne riječi: uredsko poslovanje, spisovodstveni sustav, informacijski sustav uredskog poslovanja, javnopravna tijela, digitalna informacijska infrastruktura

NA NOVIM PUTEVIMA

U okviru sveobuhvatnog procesa digitalizacije usluga u javnom sektoru na području Europske unije, u Hrvatskoj je 2016. godine osnovan Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva koji je nastavio prethodno započet rad Digitalno-informacijskog ureda Vlade Republike Hrvatske.² Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva djeluje kao državna upravna organizacija sa zadatkom praćenja i unaprjeđenja razvoja digitalnog društva, te usklađivanja sa smjernicama i regulativom Europske unije na području digitalnog društva i ekonomije. U tom smislu Ured koordinira razvojem digitalne infrastrukture i javnih digitalnih usluga uz popularizaciju razvoja digitalnog društva u svim područjima života i djelovanja hrvatskih građana, gospodarstva i javnog sektora.

Na području javne uprave ovaj je projekt u završnoj fazi rezultirao donošenjem strategije Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, sufinanciranoga sredstvima Europske unije u programu *NextGenerationEU*, kojemu je između ostaloga cilj povećati učinko-

¹ arhivski savjetnik, stjepan.prutki@davu.hr

² *Zakon o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave*, Narodne novine RH, 93/2016.

vitost i transparentnost rada tijela javnog sektora.³ Niz mjera usmjerenih prema učinkovitosti javnog sektora dakako da je utjecao i na primjenu novih, revolucionarnih metoda u upravljanju spisima koji nastaju radom tijela javne vlasti, kako bi se proces zaprimanja, stvaranja, obrade i arhiviranja zapisa automatizirao, a time omogućila njihova brža dostupnost i besprijeckorno korištenje u elektronskom okružju.⁴ Nakon niza predradnji usmjerenih ka uvođenju automatiziranog procesa uredskog poslovanja, Vlada Republike Hrvatske 2021. godine donijela je *Uredbu o uredskom poslovanju*⁵ koja se na tijela javne vlasti počela primjenjivati od 1. 1. 2023. godine. Tom je uredbom uredsko poslovanje javnopravnih tijela stavljeno u potpunosti u službu transformacije javne uprave sukladno zahtjevima modernog digitalnog društva. Takvim je postupkom započela transformacija državne uprave u modernu, brzu i funkcionalnu upravu bez suvišnih papira. Uredbom su postavljani osnovni ciljevi ovako modeliranog sustava:

66

- informacijski sustav uredskog poslovanja mora omogućiti cjelovito uredsko poslovanje u elektroničkom obliku;
- javnopravna tijela međusobno, te s fizičkim i pravnim osobama službeno dopisivanje obavljaju primarno elektroničkim putem;
- sve službene osobe javnopravnog tijela moraju imati pristup informacijskom sustavu uredskog poslovanja u skladu s dodijeljenim ovlastima prema odluci tog tijela.⁶

Primjenom Uredbe resorno je ministarstvo istaknulo i bitne razlike u odnosu na dosadašnju praksu naslijeđenog uredskog poslovanja:

- nema više knjiga – evidencije uredskog poslovanja dio su informacijskog sustava uredskog poslovanja;
- bez suvišnih papira – pismena i prilozi primljeni u elektroničkom obliku ne pretvaraju se u fizički oblik;
- brža raspodjela predmeta – predmeti i pismena dostavljaju se u rad nadležnoj ustrojstvenoj jedinici kroz informacijski sustav uredskog poslovanja;
- brža otprema – akt elektroničkim putem otprema službena osoba zadužena za rješavanje predmeta i to se automatski evidentira u informacijskom sustavu uredskog poslovanja;
- e-potpis i e-pečat – akti u elektroničkom obliku ovjeravaju se kvalificiranim elektroničkim potpisom ili kvalificiranim elektroničkim pečatom.

³ Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, <https://rdd.gov.hr/npoo/1993> (pristupljeno 25. 12. 2022)

⁴ Jedan od temeljnih akata usmjerenih ka digitalizaciji uprave zasnovane na suvremenim informacijskim i komunikacijskim tehnologijama usvojen je na sjednici Hrvatskog sabora 16. 12. 2022. godine pod nazivom *Strategija digitalne Hrvatske za razdoblje do 2032. godine* kojom se postiže transformacija prema zelenom i digitalnom načinu života kao preduvjetima za budući održivi gospodarski rast i društveni razvoj. Vidi: Ministarstvo pravosuđa i uprave. *Strategija digitalne Hrvatske za razdoblje do 2032. godine*. https://rdd.gov.hr/UserDocsImages//SDURDD-dokumenti//Strategija_Digitalne_Hrvatske_final_v4.pdf (pristupljeno 20. 12. 2022)

⁵ Narodne novine RH, 75/2021.

⁶ Ministarstvo pravosuđa i uprave RH, <https://mpu.gov.hr/uredsko-poslovanje-26227/26227> (pristupljeno 25. 12. 2022)

Nadalje, u čl. 1. Uredbe navedeni su i obveznici primjene novog modela automatiziranog uredskog poslovanja kao javnopravna tijela:

- tijela državne uprave;
- druga državna tijela;
- jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave;
- pravne osobe s javnim ovlastima.

Kao dodatak Uredbi, Ministarstvo pravosuđa i uprave usvojilo je i *Naputak o brojčanim oznakama pismena te sadržaju evidencija uredskog poslovanja*, kojim se detaljno propisuju sadržaj i metapodaci novih uredskih evidencija, te način izrade i vođenja spisa prema sustavu klasifikacijskih oznaka i urudžbenih brojeva.⁷

OSNOVNI ASPEKTI UREDBE O UREDSKOM POSLOVANJU

67

Uredsko poslovanje predstavlja skup pravila i mjera u postupanju s pismenima, njihovu primanju i izdavanju, njihovoj evidenciji i dostavi u rad, obradi, korištenju, otpremanju, čuvanju, izlučivanju i predaji arhivu ili drugom nadležnom tijelu. Vlada Republike Hrvatske usvojila je *Uredbu o uredskom poslovanju* (dalje: Uredba) 2. 7. 2021. godine, te *Naputak o brojčanim oznakama pismena te sadržaju evidencija uredskog poslovanja* (dalje: Naputak) od 4. 12. 2021. godine kao njezin dodatak (vidi prethodno poglavlje). Navedenim aktima normira se uredsko poslovanje u svim javnopravnim tijelima na području Hrvatske. U svojoj biti, radi se o klasičnom normiranju svih poslova vezanih uz spisovodstveni sustav u upravnim djelatnostima, kakvo je kroz povijest formiranja modernih država bilo uobičajeno u svakom uredskom poslovanju javnopravnih tijela.⁸ S obzirom da u ovom radu nije riječ o tome na koji način predstaviti sve modele klasifikacijskog sustava urudžbiranja, zavođenja i odlaganja akata od 1987. godine do današnjih dana, osvrnut ću se samo na ključne momente u vezi sa promjenama koje su proizašle iz primjene nove Uredbe, te implikacije koje ista generira na korisnike i javni sektor općenito, kako bi se dijagnosticirali mogući problemi i pronašla krajnja rješenja u svrhu adekvatnog postupanja u primjeni transparentnosti i učinkovitosti administracije u domeni javnih stvaratelja arhivskog gradiva.

Općenito govoreći, javnopravna tijela vode osnovne evidencije uredskog poslovanja kakve su i do sada bile na snazi u obliku urudžbenog zapisnika, upisnika prvo-stupanjskog i drugostupanjskog postupka, te pripadajućih kazala. Razlika je samo u novoj terminološkoj izmjeni naziva evidencija, koje se od nove promjene zovu evidencija predmeta neupravnog postupka, evidencija predmeta upravnog postupka prvog stupnja i evidencija predmeta upravnog postupka drugog stupnja. Sadržaji evidencija propisani su u čl. 9. Naputka.

Najbitnija izmjena u odnosu na dosadašnje propise odnosi se na automatizaciju uredskog poslovanja, na način da je uveden *informacijski sustav uredskog poslovanja*.

⁷ Narodne novine RH, 132/2021.

⁸ Prethodne norme koje su uređivale uredsko poslovanje u Republici Hrvatskoj: Uredba o uredskom poslovanju (Narodne novine RH, 7/2009), Uredba o uredskom poslovanju (Narodne novine SRH, 38/1987 i 42/1988) i Uputstvo za izvršenje Uredbe o uredskom poslovanju (Narodne novine SRH, 49/1987 i 38/1988).

To je informacijski sustav pomoću kojeg se upravlja dokumentima, pripadnim poslovnim procesima, radnim tokovima i podacima uključujući izradu dokumenata, primitak, raspoređivanje, obradu, izdavanje, otpremu, arhiviranje i izlučivanje, u okviru obavljanja poslova javnopravnog tijela, sukladno pravilima uredskog poslovanja. U okviru informacijskog sustava, putem *jedinstvenog identifikatora* omogućava se provjera izvornosti, cjelovitosti i sljedivosti pri razmjeni podataka između informacijskih sustava uredskog poslovanja, te povezivanje na državnu informacijsku infrastrukturu. Da bi se to omogućilo, na razini države uspostavljena je *Centralna platforma za upravljanje pristupnim točkama* za elektroničku razmjenu koja u biti predstavlja sustav kojim se uspostavlja siguran i interoperabilan kanal za međusobni prijenos dokumenata i podataka preko javne ili privatne mreže.⁹

68

Spisi koji uđu ili nastaju u okviru informacijskih sustava javnopravnih tijela automatski se povezuju i spajaju u predmete koji se na temelju dodijeljenih ovlasti raspoređuju službenim osobama na daljnje rješavanje. Pisarnica, koja je do nove Uredbe obavljala funkciju ustrojenog odjela zaduženog za poslove zaprimanja, pregleda i upisa u evidencije uredskog poslovanja, polako ustupa mjesto automatiziranom procesu obrade akata. Spisi zaprimljeni u fizičkom obliku digitalizacijom pretvaraju se u elektronički oblik putem optičkog prepoznavanja znakova, te potom fizički uništavaju. Vjerodostojnost i pouzdanost akata informacijski sustavi osiguravaju putem dodjele *jedinstvene oznake pismena* kao podatka koji čini sastavni dio pismena, te sadrži brojčanu oznaku tijela u čiji je informacijski sustav pismo upisano, klasifikacijsku oznaku predmeta kojem pismo pripada i redni broj pismena u predmetu, a iskazuje se u obliku linearnog ili 2D bar-koda. Dodatna provjera vjerodostojnosti dokumenta potvrđuje se aplikacijom e-potpisa i e-pečata na svim izlaznim spisima javnopravnih tijela (čl. 4. Uredbe). Standardi i norme informacijskih sustava propisani su *Tehničkim specifikacijama informacijskih sustava uredskog poslovanja* kojima se utvrđuju pravila i standardi postupanja s pismenima u elektroničkom obliku. Da bi postojalo povjerenje u sigurnu i pouzdanu komunikaciju elektroničkim putem, komunikacija se odvija temeljem unaprijed poznatih pravila, te korištenjem informacijskih sustava koji ispunjavaju zahtjeve osnovnih standarda i funkcionalnosti.¹⁰

Znakovito je ovim putem ukazati na novost koja je vezana uz Popis brojčanih oznaka javnopravnih tijela (dalje: Popis). Naime, Uredbom je uveden jedinstveni registar brojčanih oznaka svih javnopravnih tijela u državi koje čine sastavni dio urudžbenih brojeva akata u klasifikacijskom sustavu oznaka spisa prema sadržaju i načinu propisanih Naputkom. Članom 65. i 66. Uredbe propisano je da tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima kojima je osnivač Republika Hrvatska u Popis unosi tijelo državne uprave nadležno za poslove opće uprave i upisuje im brojčane oznake koje već koriste. S druge strane, pravne osobe s javnim ovlastima kojima je osnivač jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave u Popis unosi nadležno upravno tijelo županije ili Grada Zagreba prema sjedištu pravne osobe i upisuje im brojčane oznake koje već koriste. Popis je kao

⁹ <https://www.pristupnatocka.hr/> (pristupljeno 12. 3. 2023)

¹⁰ Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, <https://rdd.gov.hr/tehnicka-specifikacija-informacijskog-sustava-elektronickog-uredskog-poslovanja/1841> (pristupljeno 25. 11. 2022)

službeni registar javno dostupan na službenim mrežnim stranicama Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvastke.¹¹ Upisom u službeni registar pravna je osoba evidentirana kao javnopravno tijelo u smislu Uredbe, te obvezna svoje uredsko poslovanje uskladiti s propisanim odredbama.

Analizom Popisa koja je izvršena za potrebe ovog rada utvrđene su slijedeće strukture javnopravnih tijela na području Vukovarsko-srijemske županije kao područja nadležnosti Državnog arhiva u Vukovaru (Tablica 1. i 2.)

Navedeni parametri prikazuju strukturu i broj stvaratelja prema područjima djelatnosti i organizacijskom obliku (javne ustanove, organizacije i trgovačka društva). U Popisu se, vidljivo, nalaze svi pravni subjekti čiji su osnivači Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne uprave, neovisno o tome radi li se samo o javnopravnim tijelima u smislu Uredbe (pravne osobe s javnim ovlastima) ili, pak, i o pravnim osobama koje obavljaju javnu službu. Samim činom upisa svi su subjekti dužni primjenjivati Uredbu i svoje uredsko poslovanje uskladiti sa standardima i postupcima propisanim zakonskim aktima. Srž problema leži upravo u činjenici da su u Popis uneseni i oni subjekti koji se tu možda ne bi trebalo nalaziti.

Djelatnosti	Ukupno
Knjižnice	9
Muzeji	5
Osnovne i srednje škole	71
- Učenički domovi	1
Dječji vrtići	29
Privatna učilišta	8
Ostale ustanove u društvenim djelatnostima	6
Vatrogastvo	3
Ugostiteljstvo i turizam	2
Ostale javne ustanove	5
Zdravstvo i socijalna skrb	9
Informatička djelatnost	1

Popis brojčanih oznaka javnopravnih tijela na području Vukovarsko-srijemske županije – javne ustanove, zajednice i organizacije

¹¹ Ministarstvo pravosuđa i uprave RH, <https://jpt.gov.hr/Prod/> (pristupljeno 25. 11. 2022)

Djelatnosti	Ukupno
Razvojne agencije	8
Komunalne djelatnosti	18
Intelektualne djelatnosti	1
Građevinarstvo	1
Društvene djelatnosti	1
Informativna djelatnost	2
Trgovina	1

Popis brojčanih oznaka javnopravnih tijela na području Vukovarsko-srijemske županije – trgovačka društva

JAVNOPRAVNA TIJELA ILI JAVNE SLUŽBE?

Na tragu istine o tome što su zapravo javnopravna tijela u smislu Uredbe, ukazujem na činjenicu da je pojam „javnopravnosti“ tijela u zakonodavstvu Republike Hrvatske definiran na razne načine, ovisno o tome u kojoj je zakonodavnoj domeni normiran određeni oblik postupanja javnih vlasti u obavljanju javne službe. Definicije javnog prava u pojedinim se zakonodavnim okvirima podudaraju, mjestimično nijansno razlikuju, a mjestimično razilaze čak i do temeljnih pojmovnih nepodudarnosti.

Ako promatramo iz aspekta Uredbe, stvar je poprilično jasna: ona se primjenjuje na uredsko poslovanje tijela državne uprave, drugih državnih tijela, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te pravnih osoba s javnim ovlastima (zbirno nazvano „javnopravna tijela“). No, kako to da se u tom slučaju na Popisu brojčanih oznaka nalaze i oni pravni subjekti koji takve kriterije ne ispunjavaju (domovi zdravlja, knjižnice, muzeji ili trgovačka društva kojih su osnivači jedinice lokalne i područne uprave)? Da bismo stvar pokušali sagledati preciznije, trebalo bi se osvrnuti na druge zakonske akte koji također u određenom obliku normiraju „javnopravnost“ institucija i pravnih subjekata.

*Zakon o pravu na pristup informacijama*¹² definira pojam „tijela javne vlasti“ u koji se ubrajaju tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe i druga tijela koja imaju javne ovlasti, pravne osobe čiji je osnivač Republika Hrvatska ili jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje obavljaju javnu službu, pravne osobe koje se temeljem posebnog propisa financiraju pretežito ili u cijelosti iz državnog proračuna ili iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave odnosno iz javnih sredstava (nameta, davanja i sl.), kao i trgovačka društva u kojima Republika Hrvatska i jedinice

¹² Narodne novine RH, 25/2013, 85/2015.

lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju zasebno ili zajedno većinsko vlasništvo. Popis tijela javne vlasti objavljuje Povjerenik za informiranje RH na svojim mrežnim stranicama.¹³

*Zakon o javnoj nabavi*¹⁴ definira pojam „tijela javnog prava“ kao subjekte koji ispunjavaju sljedeće uvjete: da imaju pravnu osobnost, da su osnovani posebno u svrhu zadovoljavanja potreba u općem interesu, da nemaju industrijski ili trgovački značaj i da ih u iznosu većem od 50% financira javni naručitelj ili su podložna upravljačkom nadzoru od strane javnog naručitelja ili je više od polovine članova njihovih upravnih, upravljačkih ili nadzornih tijela imenovao javni naručitelj.

*Zakon o arhivskom gradivu i arhivima*¹⁵ definira „tijela javne vlasti“ kao tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe i druga tijela koja imaju javne ovlasti, pravne osobe čiji je osnivač Republika Hrvatska ili jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje obavljaju javnu službu, pravne osobe koje se na temelju posebnog propisa financiraju pretežito ili u cijelosti iz državnog proračuna ili iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno iz javnih sredstava, kao i trgovačka društva u kojima Republika Hrvatska i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju zasebno ili zajedno većinsko vlasništvo.

*Zakon o upravnim sporovima*¹⁶, pak, pod pojmom „javnopravnog tijela“ podrazumijeva tijelo državne uprave i drugo državno tijelo, tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnu osobu koja ima javnu ovlast i pravnu osobu koja obavlja javnu službu (pružatelj javnih usluga).

Naravno, u zbrci pojmovnih raznolikosti teško je dokučiti pravu smisao ili možda razlikovati može li tijelo koje obavlja tek javnu službu biti i javnopravno tijelo ili se radi o istoznačnici. Pravni stručnjaci u razlikovanju pojmova ipak vide jednu bitnu i nedvojbenu razliku: da bi se neki pravni subjekt nazivao javnopravnim tijelom u smislu Uredbe, on mora posjedovati pravnu osobnost s javnim ovlastima. Sposobnost pravne osobe s javnim ovlastima treba dakle zadovoljiti sljedeće kriterije:

- uređivanje (normiranje) određenih pravnih odnosa;
- rješavanje u pojedinačnim stvarima o određenim pravima i obvezama;
- obavljanje drugih javnih ovlasti, poput upravnih radnji (rješavanje upravnih stvari u upravnom postupku).

Nasuprot tome, pod pojmom „javna služba“ može se definirati samo ona djelatnost koja je po svojoj pravnoj prirodi takva da je prijeko potrebna za zadovoljavanje općih društvenih potreba, te norma koja takvu djelatnost izdvaja kao posebnu javnu službu, dajući joj naročiti društveni tretman. Karakter javne službe kao službe od opće društvene koristi normira se općim aktom jedinice lokalne i područne uprave ili, pak, nadležnog državnog tijela u određivanju politika razvoja pojedinih grana javne djelatnosti. Mogu li stoga knjižnice, muzeji, učenički domovi, domovi zdravlja ili trgovačka društva za uslužne djelatnosti biti javnopravna tijela samo zato jer su ih u Popis uvrstili njihovi osnivači

¹³ Povjerenik za informiranje, <https://tjv.pristupinfo.hr/> (pristupljeno 25. 11. 2022)

¹⁴ Narodne novine RH, 120/2016.

¹⁵ Narodne novine RH, 61/2018, 98/2019.

¹⁶ Narodne novine RH, 20/2010, 143/2012, 152/2014, 94/2016, 29/2017. i 110/2021.

s područja javne uprave, teško je reći. Činjenica je da od početka primjene Uredbe o uredskom poslovanju svoje poslovanje mora uskladiti znatan broj pravnih subjekata koji do sada nisu primjenjivali klasifikacijske oznake akata, niti su bili obvezni primjenjivati prethodne uredbe. S obzirom na navedeno, pitanje je i u kojoj će se mjeri određeni subjekti moći kadrovski i strukturno nositi s novim izazovima informatičkog okruženja, koji dakako da nose i određenu cijenu, što kadrovsku, što financijsko-materijalnu.

REZIME

U radu je dat prikaz nove Uredbe o uredskom poslovanju u Republici Hrvatskoj s obzirom na brojne aspekte njene primjene u elektronskom okružju. Automatizacija procesa uredskog poslovanja pred mnoge postavlja nove izazove kojima će se moći odoliti samo ako na razini države postoje ujednačenost pristupa i nužna tehnološka podrška. S obzirom na prikazano, mogući modeli rješavanja određenih problema uključivanja u digitalnu informacijsku infrastrukturu javnopravnih tijela trebali bi uključivati slijedeće komponente:

- nužno ujednačavanje zakonskih i podzakonskih normi;
- koordinaciju postupanja primarno nadležnih tijela;
- definiranje jasnih i nedvosmislenih terminoloških odrednica;
- pružanje strukturne i tehnološke podrške osnivača pravnih subjekata i drugih resornih tijela;
- pružanje financijske podrške u zahtjevnom procesu implementacije informacijskih tehnologija.

IZVORI I LITERATURA

- *Zakon o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave*, Narodne novine RH, 93/2016.
- Strategija digitalne Hrvatske za razdoblje do 2023. godine, https://rdd.gov.hr/UserDocsImages//SDURDD-dokumenti//Strategija_Digitalne_Hrvatske_final_v4.pdf, 20. 12. 2022.
- Ministarstvo pravosuđa i uprave RH, <https://mpu.gov.hr/uredsko-poslovanje-26227/26227>
- Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, <https://rdd.gov.hr/npoo/1993>
- Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, <https://rdd.gov.hr/tehnicka-specifikacija-informacijskog-sustava-elektronickog-uredskog-poslovanja/1841>
- *Uredba o uredskom poslovanju*, Narodne Novine RH, 75/2021.
- *Naputak o brojčanim oznakama pismena te sadržaju evidencija uredskog poslovanja*, Narodne novine RH, 132/2021.

Stjepan PRUTKI

THE REGULATION ON OFFICE TRANSACTIONS IN THE REPUBLIC OF CROATIA – HOW TO BYPASS AND COUNTERBALANCE DISCREPANCIES?

Summary

This work presents new Regulation on Office Transactions in the Republic of Croatia regarding numerous aspects of its application in electronic surrounding. Automatization of the process of office transaction lays down new challenges that can be overcome only if there is a necessary technological support and equal approach on the state level. Regarding the above said, a possible model of solving certain problems of implementing public law bodies into digital information infrastructure, should include the following:

- harmonization of laws and bylaws
- coordination of activities of the primary authorities
- clear and unambiguous terminological definition
- structural and technological support provided by legal entities and other sectoral bodies
- providing financial support in the process of implementation of information technologies